

Città Metropolitana di MESSINA

L.R. n.15 del 4 Agosto 2015

VII DIREZIONE "Affari Territoriali e Comunitari"

OGGETTO: Attribuzione della quota di indennità di risultato per la performance individuale spettante per l'anno 2016 al Dott. Francesco Roccaforte, Responsabile del Servizio "Geologico" della VII Direzione "Affari Territoriali e Comunitari" e titolare della relativa Posizione Organizzativa.

Raccolta Generale presso la Direzione
PROPOSTA n. 594 del 18/5/2017

DETERMINAZIONE N. 541 del 25/5/2017

IL DIRIGENTE

Vista la Determinazione n. 1471 del 24.12.2014, con la quale è stata conferita la titolarità della posizione organizzativa, per il periodo di un anno, al Dott. Francesco Roccaforte, F.R.U.O.T.-G., Responsabile del Servizio "Geologico" della ex IV Direzione - Servizi Tecnici di Viabilità 1° Distretto;

Vista la Determinazione n. 1502 del 14.12.2015, con la quale è stata prorogata la titolarità della posizione organizzativa del Servizio "Geologico" fino al 31.01.2016;

Vista la Determinazione n. n. 177 del 29.2.2016, con la quale è stata conferita la titolarità della posizione organizzativa, per anni uno a far data 01.03.2016, al Dott. Francesco Roccaforte, F.R.U.O.T.-G., Responsabile del Servizio "Geologico";

Visto l'obiettivo assegnato per l'anno 2016 al dipendente Dott. Francesco Roccaforte, riguardante: - Studi e ricerche geologiche per gli interventi di riduzione del rischio idrogeologico lungo la viabilità provinciale. Prosecuzione dell'attività geologica per la riduzione del rischio idrogeologico di cui all'emergenza Nebrodi (OPCM 3865/10). Studi e ricerche geologiche nel settore della pianificazione territoriale di area vasta.;

Considerato che il risultato atteso è stato pienamente raggiunto poiché lo stesso ha predisposto:

- L'attività geologica si è sviluppata attraverso il supporto alla D.L. in fase di esecuzione dei lavori e relativamente in particolare agli interventi di consolidamento più complessi, tra cui quelli in corso sulle SS.PP. della zona nebroidea (Tortorici - S. Salvatore di Fitalia) e Montagnareale-Patti.
- Sono stati eseguiti nuovi studi geologico-tecnici e geognostici relativamente a lavori di consolidamento lungo la S.P. 11 (Mongiuffi Melia), S.P. 132 (Patti-Montagnareale) e a supporto del progetto di ristrutturazione del rifugio "Villa Miraglia".
- Per quanto riguarda i pareri geologici si segnala lo studio idrogeologico e idraulico finalizzato a controdedurre l'accertamento tecnico del C.T.U. nel ricorso Mercurio Giuseppe contro Città Metropolitana; mentre è in corso di svolgimento la consulenza di parte nel ricorso GEICO s.r.l. .
- Altri pareri sono stati resi con la partecipazione a conferenze di servizi.;

Visto il Sistema permanente di valutazione Area del personale non dirigenziale, approvato con deliberazione n.151/CG del 31/12/2013, modificato con Decreto Sindacale n. 207 del 29.12.2016;

Vista la scheda V3 di valutazione finale riferita al periodo che va dall'1.1.2016 al 31.01.2016 e dall'1.3.2016 al 31.12.2016, compilata dal Funzionario sopra citato, che, in copia, viene allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;

Preso atto che la valutazione finale della performance individuale anno 2016, del sottoscritto Dirigente, corrisponde ad una quota pari al 98,95% da applicarsi all'indennità di risultato;

Ritenuto, pertanto, che ricorrono tutte le condizioni previste dagli artt. 8, 9, e 10 del CCNL del 31/03/1999, nonché le previsioni di cui all'art. 9 del vigente CCDI, per procedere alla liquidazione dell'indennità di risultato della performance individuale in favore del Dott. Francesco Roccaforte, per il periodo che va dall'1.1.2016 al 31.01.2016 e dall'1.3.2016 al 31.12.2016;

Rilevato che la spesa trova copertura nel fondo "risorse decentrate personale area non dirigenziale" relativo all'anno 2016;

Riscontrata la regolarità della liquidazione;

Visto il Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi di questa Città Metropolitana di Messina;

Visto il Regolamento di Contabilità dell'Ente;

Visto il Regolamento dell'Area delle Posizioni Organizzative di questo Ente;

Visto il Contratto Collettivo Decentrato Integrativo Anno 2016 per il personale di Area non dirigenziale di questo Ente;

Visto lo Statuto Provinciale;

DETERMINA

- 1)- Attribuire per quanto espresso in narrativa e che qui deve intendersi integralmente riportato, al Dott. Francesco Roccaforte, F.R.U.O.T.-G., Responsabile del Servizio "Geologico", il 98,95% (Novantotto/95 per cento) dell'indennità di risultato della performance individuale riferita alla Posizione Organizzativa in godimento per il periodo che va dall'1.1.2016 al 31.01.2016 e dall'1.3.2016 al 31.12.2016;
- **2)- Dare atto** che la quota da applicare alla retribuzione di risultato deriva dalla percentuale prevista dall'art. 9 del Contratto Collettivo Decentrato Integrativo Anno 2016;
- **3)- Dare atto** che la relativa spesa trova copertura finanziaria nel "fondo per le politiche di sviluppo delle risorse umane" relativo all'anno 2016;
- 4)- Dare atto che il presente provvedimento è esecutivo a norma di legge;
- 5)-Trasmettere copia del presente atto:
- al Sindaco Metropolitano;
- al Segretario Generale;
- alla I Direzione "Affari generali legali e del personale" per la pubblicazione all'Albo on-line;
- alla II Direzione "Affari Finanziari e Tributari" per la necessaria attestazione di copertura finanziaria e per i successivi adempimenti;
- al Servizio Gestione Economica del Personale";

- al Servizio Gestione Giuridica del Personale"; - al Servizio "Controllo della Performance"; - al dipendente interessato. Allegati: 1) modello V3 – scheda di valutazione finale per il periodo che va dall'1.1.2016 al 31.01.2016 e dall'1.3.2016 al 31.12.2016; Il Dirigente (Ing. A. Cappadonia) Sulla presente determinazione dirigenziale, ai sensi dell'art.5 del Regolamento sui controlli interni, approvato con deliberazione n. 26/CC del 21.03.2014, si esprime parere di regolarità tecnico amministrativa favorevole. Il Dirigente (Ing. A. Cappadonia) Parere Preventivo Regolarità Contabile e Attestazione Finanziaria (art. 12 della L.R. n. 30 del 23/12/2000 e ss.mm.ii., art. 55, 5°comma Legge 142/90) Si esprime parere .F.A.VD.R.G. VO.L.E..... in ordine alla regolarità contabile ai sensi del Regolamento del sistema dei controlli interni. A norma dell'art. 55, 5° comma, della L. 142/90, recepita con la L.R. n. 48/91 e ss.mm.ii., SI ATTESTA la copertura finanziaria della spesa di Euro ______ imputata al Cap. , impegno n. 2° DIR. SERVIZI FINANZIARI Il Dirigente del Servizio Finanziario UFFICIO IMPEGNI Dott.ssa Anna Maria TRIPODO VISTO PRESO NOTA Visto Di Compatibilita' Monetaria Attestante la compatibilità del pagamento della suddetta spesa con gli stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica (art. 9, comma 1, lettera a) punto 2 del D.L. n. 78/2009. Il Dirigente Il Dirigente del Servizio Finanziario Dott.ssa Anna Maria TRIPODO



CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

(Legge regionale n.15 del 4.8.2015)

Direzione VII - Affari Territoriali e Comunitari

Posizione Organizzativa: Servizio geologico

Scheda di valutazione finale - Anno 2016

Titolare di Posizione Organizzativa:			Dott	. Frances	co Roccaforte	
dal			01/01/2016		31/01/2016	OUTUPA DE PAR
		(01/03/2016		31/12/2016	
a viabilità	provinciale. Pro	secuzione dell'attività	geologica per la	riduzione	ione del rischio idrogeolo del rischìo idrogeolog re della pianificazione te	gico di cui
Indicator	e di risultato:		Relazioni, verba	li e pareri	geologici	
Target:	31/12/2016					
relativamer zona nebro Sono stati	nte in particolare bidea (Tortorici - eseguiti nuovi stu	ologica si è sviluppata agli interventi di conso S. Salvatore di Fitalia) idi geologico-tecnici e	olidamento più com e Montagnareale-F geognostici relativa	plessi, tra Patti. amente a la	.L. in fase di esecuzione cui quelli in corso sulle savori di consolidamento l	SS.PP. della lungo la S.P
Miraglia". Per quanto l'accertame svolgiment conferenze	o riguarda i pare ento tecnico del o la consulenza e di servizi.	eri geologici si segnala C.T.U. nel ricorso Mer di parte nel ricorso G	a lo studio idrogeo curio Giuseppe co SEICO s.r.l Altri	ologico e ontro Città pareri son	idraulico finalizzato a co Metropolitana; mentre è o stati resi con la parte	ontrodedurre è in corso d ecipazione a
redazione finalizzate	degli studi geolog	lici sono riconducibili pi ndagine geognostica e	rincipalmente alla d	disponibilità	ettivo: Gli scostamenti ne à di sufficienti risorse fina à di rilievi topografici di de	anziarie

Guida per scelte progettuali razionali ed efficaci nei riguardi delle pericolosità geologiche e sismiche; attività di

Prospettive di sviluppo:

Elenco dei principali atti formalizzati:

Relazioni geologiche: si allegano alcune copertine.

controllo e monitoraggio geologico-tecnico in fase di esecuzione.

If titolare di P.O.

Valutazione finale della performance individuale anno 2016

a) Valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente:

Il dott. Roccaforte Francesco ha pienamente raggiunto gli obiettivi con grande capacità e professionalità.

Valutazione di sintesi della 1 [^] Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi			
Obiettivo	Punteggio attribuito dal Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito all'Obiettivo (P)	Valore ponderato (V * P)
Studi e ricerche geologiche per gli interventi di riduzione del rischio idrogeologico lungo la viabilità provinciale. Prosecuzione dell'attività geologica per la riduzione del rischio idrogeologico di cui all'emergenza Nebrodi (OPCM 3865/10). Studi e ricerche geologiche nel settore della pianificazione territoriale di area vasta.	99	100	9900
Totale peso attribuito alla 1^ Area di valutazione = 50%	Totale	100	9900
Media ponderata raggiungimento obiettivi: Σ(Vn * Pn)/ΣP =			99A

b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

	Valutazione di sintesi 2^ Area di va	alutazione		
	Fattori di valutazione	Valutazione del Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Rispetto di impegni e scadenze: rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	99	7	693
2	Quantità e qualità della prestazione: opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	99	7	693

3	Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi: è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	99	6	693
4	Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche: dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	99	5	693
Pes	so attribuito alla 2^ Area di Valutazione = 25%	Totale	25	2475
Med	dia ponderata fattori di valutazione: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$			99B

c) Comportamenti organizzativi

- capacità di integrazione, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa;
- capacità di relazione e integrazione, fattori articolati nella capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna;
- capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

	Valutazione di sintesi 3° Area di valutazione Valutazione Peso Valore del Dirigente (da 0 a 100) fattori (P) (V * P)				
1	Capacità di integrazione è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	99	5	495	
2	Disponibilità e flessibilità: è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	99	5	495	
3	Collaborazione all'integrazione organizzativa: opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	99	5	495	

4 Qualità delle relazioni interne ed esterne			
(interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti	***************************************		***************************************
del servizio):			
- mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile			
nei confronti di superiori e colleghi;offre supporto ed			
aiuto ai colleghi;	98	5	490
- è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna,		· ·	
un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente;	***************************************		
ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e			
decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o			
dell'ufficio di cui fa parte;			
5 Attitudine organizzativa e gestionale			
(Capacità di organizzazione e gestione delle risorse			
umane affidate):			
dimostra di saper motivare le persone facendo uso	99	5	495
equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire			
competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire	Parameter 1		***************************************
le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.			
Peso attribuito alla 3^ Area di Valutazione = 25%	Totale	25	2470
Media ponderata fattori di competenze organizzative: Σ(Vn * Pn)/ΣP =			

Valutazione di sintesi			
Aree di valutazione	Valutazione		
1^ Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A =	99	
2^ Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B ==	99	
3^ Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C =	98,80	
Valutazione totale V = (50% * A) + (25% * B) + (25% *C)	V=	98,95	

PER CONOSCENZA

Il titohare di P.O

IL DIRDGENTE